

СОВРЕМЕННЫЙ ПРОФИЛЬ ТОП-МЕНЕДЖМЕНТА: ОПЫТ ИЛИ ОБРАЗОВАНИЕ?

УДК 331.101.3

Поздеев А.А.

Становление рыночных отношений в России имеет четкие временные рамки и множество сопутствующих явлений, среди которых появление целого класса работников, называемых словом «менеджер». Несмотря на тот факт, что данный термин практически сразу был включен в разговорный и научный состав русского языка, до сих пор, ко всеобщему молчаливому удивлению, не выработано критериев и способов задать гомогенный характер этому образованию, численность которого в России на 2014 год достигла нескольких миллионов человек.

В существующей профессиональной практике иных сфер производства и услуг достаточно давно выработаны отправные моменты, позволяющие сделать группы участников легитимными и закрытыми для тех лиц, кто не обладает теми или иными обязательными признаками. Например, непременным условием вождения автомобиля стали обучение в автошколе и наличие водительского удостоверения. Очевидным правом работать врачом-хирургом является диплом о медицинском образовании.

Система подготовки профессиональных управленцев в дореформенный период представляла собой усиленное изучение принципов марксизма-ленинизма как экономической теории, что фактически было разворотом от экономики в сторону политологии. Такой недостаток обучения был восполнен сетью институтов повышения квалификации (ИПК), которых в 60-е годы было лишь около тридцати. Таким образом, количество выпускников, имеющих инженерное образование, значительно превышало число тех, кто получил экономическое и управленческое образование. Ситуация начала выправляться в перестроечный период с увеличением числа ВУЗов, предлагающих «немарксистскую» трактовку экономики как основную и уже бизнес-образование в дальнейшем. Постановлением ЦК КПСС и СМ СССР от 13 марта 1987 г. № 325 «О мерах по коренному улучшению качества подготовки и использования специалистов с высшим образованием в народном хозяйстве» были определены главные направления развития профессионального образования, в частности, в документе был определен переход к подготовке специалистов широкого профиля на основе сочетания фундаментальных общенаучных, общепрофессиональных знаний и направленной практической подготовки. [Баразгова, Жеребцова, 2011, стр. 148].

Для дополнительного обоснования факта зарождения в 80-х годах управленческого образования приведем сравнение требований для поступающих в Высшую партийную школу и для слушателей МБА на 2014 год [Там же]:

Таблица 1.**Система требований к слушателям системы ВПШ (СССР) и системы МБА (США).**

Требования	Слушатели ВПШ	Слушатели МБА
Цель обучения	Требования Слушатели ВПШ	Подготовка топ-менеджеров в различных областях
Уровень предшествующего образования	Высшее	Высшее
Срок обучения	2 года (очное), 3 года (заочное)	2 года
Стаж работы	Обязательный стаж партийной или комсомольской работой не менее 5 лет	Обязательный стаж работы не менее 2 лет
Возраст	До 40 лет	Не ограничен
Рекомендации	Рекомендации ЦК партии	Желательны рекомендации
Вступительные экзамены	Нет	Тест по иностранному языку, эссе

Количественные и качественные последствия такого изменения в отечественной системе управленческого образования впервые наиболее полно смогли оценить в работе «Социальный профиль российского менеджера», проведенного Ассоциацией менеджеров при содействии Института социологии РАН. Авторы данной монографии в течение 2001-2004 годов провели глубинное интервью с порядком одной тысячи топ-менеджеров, в результате которого пришли к выводу, подтверждающим нам изначальный тезис о современном российском менеджменте как разнородной и не имеющей общих признаков группе, «включающую в себя как управленцев старой формации, полностью или частично адаптировавшихся к современной российской ситуации, так и поколение менеджеров новой эпохи, поддерживающих рыночные ценности и видящих в них ориентиры для развития предприятий и экономики в целом» [Консалтинговая компания Iteam [сайт]. URL: <http://www.iteam.ru>]. Главной целью исследования стало определение степени влияния советского прошлого на образ типичного топ-менеджера из 2001-2004 годов, а также отношение управленца к вопросу бизнес-образования.

Ключевыми результатами исследования стали следующие: на 2001-2004 годы у 88,8% российских менеджеров есть диплом об окончании высшего учебного заведения. Среди тех, кто его не имеет, 63,2% окончили техникум или профессиональное училище. В группе имеющих высшее образование с большим перевесом преобладают люди, окончившие технические ВУЗы.

Конфликт между сокращением производства и наличием в экономике кадрового резерва, обладавшего солидной технической подготовкой, породил

отток технических кадров в другие сферы экономики и, в частности в сферу управления рыночного сектора [Там же].

Очень показательной информацией, которая была получена в ходе интервью, стало мнение самих респондентов-топ-менеджеров о степени важности приобретенного опыта в связи с занимаемой ими управленческой должности:

Таблица 2.

Степень полезности жизненного опыта (оценка от 1 до 5)

Служба в армии	3,73
Работа в партийных органах	3,96
Работа в госорганах	4,37
Работа в ВЛКСМ	3,81
Работа в профсоюзе	3,49
Работа в стройотрядах	3,61
Исправительные учреждения	4,5
Создание собственного предприятия	4,66
Родительское воспитание	4,21
Воспитание улицей	2,91
Обучение в ВУЗе	4,27
Аспирантура	4,13
Работа на большом предприятии	4,14
Общение с опытными людьми	4,66

Три типа опыта оцениваются топ-менеджерами по максимально высоким оценкам:

- Общение с опытными людьми.
- Опыт создания собственного предприятия
- Работа в государственных или партийных органах.

В целом неформальный жизненный опыт оценен выше, чем формальное образование. Количество управленцев, столкнувшихся с системой исправительных учреждений и оценивающих данный опыт выше обучения в ВУЗе — 1%.

Большинство опрошенных отдает себе отчет в том, что в недалеком будущем придется подтверждать право на свое место в системе управления более высокой профессиональной подготовкой. Не случайно, 33,7 процента опрошенных продолжают учиться сегодня, а 50 процентов планируют продолжить получение образования в будущем.

При этом основные мотивы, которыми они руководствуются, вкладывая в образование силы и время,- это:

- Стремление овладеть научными методами управления (49 %)
- Желание расширить свой кругозор (45,8 %)
- Стремление овладеть современной техникой, новыми технологиями (22,0%).

Внимание исследователи акцентируют на следующем факте: 32,6% опрошенных считают, что без специального бизнес образования не обойтись, а 67,1% рассматривают его как желательное условие деятельности любого менеджера. [Там же]

Для подтверждения теории авторов и собственных микрогипотез мы провели собственное исследование, которое заключалось в изучении современной базы резюме топ-менеджеров Свердловской области. Анализ резюме в отличие от глубинного интервью не позволяет выяснить, например, историю вхождения работника в управленческую деятельность, мотивы, которыми он руководствуется в своей работе, тип жизненного опыта, принимаемый им за ведущий.

Ниже приведена сравнительная таблица, демонстрирующая данные, которые возможно получить, сравнивая резюме топ-менеджеров на февраль 2015 года и сведения из исследования 2001-2004 годов:

Таблица 3.

Сравнение основных показателей профиля топ-менеджеров в 2001-2004-2015 годах.

	2001-2004 гг.	2015 г.
Средний возраст	46,4 года.	38,6 лет.
Высшее образование	89%	99%
Работа по специальности	20%	48%
Дополнительное управленческое образование	32,6% считают его необходимым.	40%

Приведенные данные подтверждают гипотезы исследователей начала «нулевых» годов о том, что, несмотря на «техническое» происхождение управленцев в России, происходит формирование групповой мотивации, заставляющей вырабатывать для формирующегося класса характерные особенности, где главным обозначается бизнес-образование, получающее статус престижного.

Литература.

1. Социальный профиль российского менеджера: результаты исследования / М.Ф. Черныш [и др.] ; отв. ред. С.Е. Летовченко. — М.: Ассоциация менеджеров, 2004. — 120 с. — ISBN 5-902500-05-2.
2. Баразгова Е.С. Профессиональное образование и профессиональное сообщество / Е.С. Баразгова, Т.А. Жеребцова // Вестник Томского государственного университета. Сер. Философия. Социология. Политология. — 2011. — №1(13). — С. 140-151.

3. Консалтинговая компания Iteam [Электронный ресурс] : корпоративный сайт. — Режим доступа: http://www.iteam.ru/publications/strategy/section_33/article_553.
4. Работа66.ru [Электронный ресурс] : сборник вакансий и резюме. — Режим доступа: <http://www.rabota66.ru>.

НЕОБХОДИМОСТЬ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРОЦЕССА УПРАВЛЕНИЯ КОМПАНИИ НА ОСНОВЕ ЕЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

УДК 3306.58.055

Разумовская Елена Александровна, ВШЭМ УрФУ
Матюшевская Светлана Васильевна, ВШЭМ УрФУ

Аннотация После нескольких лет бурного роста текущий год оказался непростым испытанием для бизнеса, причем это касается компаний любого формата - от небольших стартапов и семейного бизнеса до крупных компаний федерального масштаба. Девальвация рубля, резкое снижение нефтяных котировок с конца лета, санкции со стороны стран Запада, кризис ликвидности у банков и рост ставок по кредитам – это лишь самые заметные изменения. В первую очередь резкое падение спроса уже почувствовали автопроизводители, а ввод санкций на ввоз некоторых категорий продуктов поставил под угрозу функционирование целого ряда компаний. Сокращение спроса ожидается и в секторе услуг, так как падение доходов населения приведет к переориентации этого самого спроса. Треть российских предпринимателей (35,8%) еще до декабрьских валютных событий заявила о снижении своей финансовой устойчивости в 2014 году. В 2011 году такую тенденцию отмечал лишь каждый пятый (17,3%), с тех пор этот показатель неуклонно рос: в 2012-м это 29,4%, в 2013-м – 33,3%. Об этом говорится в опросном исследовании банка поддержки малого и среднего предпринимательства (МСП Банк, «дочка» госкорпорации Внешэкономбанк), завершеном в конце 2014 года. Опрос охватил 1204 респондентов из 16 российских регионов. Большинство опрошенных предпринимателей (около 59,8%) характеризовало текущее финансовое состояние своих предприятий как среднее. Позитивно оценивает финансовую устойчивость своего бизнеса каждый четвертый предприниматель (23,1%), негативно – каждый шестой (17,2%). Для сравнения: в 2011 году на «хорошее» и «очень хорошее» финансовое состояние предприятий указывал почти каждый второй представитель малого и среднего бизнеса (47,9%), а негативные оценки звучали заметно реже, чем сейчас, - лишь в 4,6% случаев. Наиболее важной проблемой для развития бизнеса предприниматели называют острую конкуренцию (на нее указывают 37% опрошенных). Особенно характерны такие оценки для предприятий сферы торговли. На наличие же конкурентного давления со стороны крупных компаний указали лишь 55% опрошенных.